

NAČRT PREVERJANJA IN OCENJEVANJA ZNANJA – OLP (obdelava lesnih plošč) - Pavlič

Dijake seznanimo z vsebino obravnavane učne snovi, načini ocenjevanja in preverjanja ter s kriterijem ocenjevanja. V skupnem dogovoru glede na cilje obravnavanih vsebinskih sklopov točno določimo čas pisnih nalog. Datume zabeležimo v mrežni plan, ki je v redovalnici oddelka.

VSEBINSKI SKLOP:	ČASOVNA OPREDELITEV:	CILJI	PREDVIDEN NAČIN OCENJEVANJA
FURNIRANJE PLOŠČ	september, oktober	Spozna razvrščanje, furnirjev, sestavljanje furnirjev, spahovanje furnirjev, spajanje in lepljenje furnirjev. Spozna napake pri furniranju in oblaganje neravnih ploskev.	Pisno ocenjevanje Ustno ocenjevanje
LESNE PLOŠČE	januar, februar	Spozna uporabo, zgradbo lastnosti in kvaliteto lesnih plošč	Pisno ocenjevanje Ustno ocenjevanje
OBDELAVA ROBOV	april, maj	Spozna materiale za obdelavo robov, oblaganje ravnih in neravnih robov	Pisno ocenjevanje Ustno ocenjevanje Seminarska naloga ali izdelek

NAČINI OCENJEVANJA

V vsakem ocenjevalnem obdobju dijaki pridobijo štiri ocene:

tri pisne ali ustne oceno,

eno oceno izdelka ali seminarske naloge

Datum pisne naloge se določi na začetku ocenjevalnega obdobja. Učitelj določi v dogovoru z dijaki dva datuma, enega rezervnega. V dogovoru z dijaki je možno, da pišejo še največ eno pisno nalogo. Poleg pisnega se ovrednoti vsak napredek pri dijaku, dodatno delo (seminarske naloge, dodatne naloge iz posameznih tematskih sklopov, ...). Vsak dijak ima možnost izboljševati oceno. Pri preverjanju se dijaka seznanijo z vsebino nalog pri pisni nalogi. Učitelj ima pravico preverjati tekoče znanje in znanje iz predhodnih obdobj, ki so ključnega pomena za doseg ciljev obravnavane učne snovi. Če dijak v posameznem ocenjevalnem obdobju ne doseže minimalnega standarda znanja, mora to doseči v naslednjem ocenjevalnem obdobju. Za datum popravljanja se dogovori z učiteljem. Popravljanje je praviloma pisno.

KRITERIJ USTNEGA OCENJEVANJU ZNANJA

Nezadostno (1)	Ne prepozna vprašanja in ga ne zna razložiti.
zadostno (2)	Prepozna vprašanja, vendar jih razloži v omejenem obsegu, pri čemer mu mora pomagati učitelj. Za odzivanje na pobude potrebuje več časa.
dobro (3)	Na vprašanja, ki jih večinoma razume, odgovarja s kratkimi stavki, pri čemer je včasih potrebna pomoč učitelja.
prav dobro (4)	Vprašanja razume v celoti, odgovarja večinoma tekoče in povezano. Včasih ima manjše težave pri izbiri besed. Samostojnost in prilagodljivost pri odgovorih je včasih nekoliko manjša.
odlično (5)	Vprašanja popolnoma razume odgovarja s pravilnimi odgovori pri čemer zna vprašane primere povezovati s podobnimi znotraj predmeta in tudi dopolnjevati odgovore s pojmi iz drugih predmetov (praktični pouk, tehnologija in stroji in naprave). Pravilno se odziva na pobude in spremembe med spraševanjem.

KRITERIJ PISNEGA OCENJEVANJA ZNANJA

Pisna naloga ima šest nalog, ki so ocenjene vsaka po pet točk. Pred pisno nalogo učitelj dijakom predstavi nabor nalog, iz katerega izbere pet nalog.

Odlično (5)	27-30 točk
Prav dobro (4)	23-26 točk
Dobro (3)	19-22 točk
Zadostno (2)	15-18 točk
Nezadostno (1)	-14

KRITERIJ OCENJEVANJA SEMINARSKIH NALOG

Ocena je pridobljena z izdelavo in predstavitvijo seminarske naloge

Naslovi so podani v uvodni urah sklopa.

Dijaki si izberejo temo oziroma naslov seminarske naloge.

Imajo pa tudi možnost predlagati svojo temo, ki je aktualna ali je povezana z domačim okoljem.

Nalogo pripravijo individualno.

Nezadostno(1)	ni pripravil in predstavil seminarske naloge.
Zadostno (2)	slabo pripravil in površno predstavil nalogo (samo prebere).
Dobro (3)	dobro pripravil in dobro predstavil nalogo (določene zadeve tudi pojasni).
Prav dobro (4)	obsežno pripravil in tudi dobro predstavil (vmes med branjem sledi tudi kakšna razlaga).
Odlično (5)	obsežno pripravil (predelal veliko virov) in tudi predstavil z vmesnimi razlagami, pojasnili. Smiselno odgovarja tudi na zastavljena vprašanja sošolcev ali učitelja.

NAČRT PREVERJANJA IN OCENJEVANJA ZNANJA - OLP - cnc

Dijake seznanimo z vsebino obravnavane učne snovi, načini ocenjevanja in preverjanja ter s kriterijem ocenjevanja.

VSEBINSKI SKLOP	ČASOVNA OPREDELITEV	CILJI	PREDVIDEN NAČIN OCENJEVANJA
Rezkanje	November - februar	Izdela načrt izdelka Izdela skico pozicioniranja in vpetja	Ocenjevanje programov in zagovor
Rezkanje	marec – maj	Izdela načrt rezanja Izdela program	Ocenjevanje programov in zagovor

NAČINI OCENJEVANJA

V prvem in drugem ocenjevalnem obdobju sta dve oceni: ocena programa in ustna (to je zagovor programa). Ocene so enakovredne. Vsak dijak ima možnost, da se samostojno javi in pridobi ustno oceno, ima pa tudi možnost izboljševati oceno.

Učitelj ima pravico preverjati tekoče znanje in znanje iz predhodnih obdobj, ki so ključnega pomena za dosego ciljev obravnavane učne snovi.

Če dijak v posameznem ocenjevalnem obdobju ne doseže minimalnega standarda znanja, mora to doseči v naslednjem ocenjevalnem obdobju. Za datum popravljanja se dogovori z učiteljem. Popravljanje je pisno z zagovorom.

KRITERIJ USTNEGA OCENJEVANJA ZNANJA

Dijak pri ustnem ocenjevanju dobi tri vprašanja.

Nezadostno (1)	Ne prepozna vprašanja in ga ne zna razložiti.
zadostno (2)	Prepozna vprašanja, vendar jih razloži v omejenem obsegu, pri čemer mu mora pomagati učitelj. Za odzivanje na pobude potrebuje več časa.
dobro (3)	Na vprašanja, ki jih večinoma razume, odgovarja s kratkimi stavki, pri čemer je včasih potrebna pomoč učitelja.
prav dobro (4)	Vprašanja razume v celoti, odgovarja večinoma tekoče in povezano. Včasih ima manjše težave pri izbiri besed. Samostojnost in prilagodljivost pri odgovorih je včasih nekoliko manjša.
odlično (5)	Vprašanja popolnoma razume, odgovarja s pravilnimi odgovori pri čemer zna vprašane primere povezovati s podobnimi znotraj predmeta in tudi dopolnjevati odgovore s pojmi iz drugih predmetov (praktični pouk, tehnologija in stroji in naprave). Pravilno se odziva na pobude in spremembe med spraševanjem.

KRITERIJ OCENJEVANJA PROGRAMOV

Nezadostno (1)	Ni izdelal programa, ki mu je bil dodeljen po učnem načrtu, izdelek je narejen površno z veliko napakami.
Zadostno (2)	Površno narejen izdelek, slabe kakovosti, z manj napakami. Program s slabo tehnično pisavo, slaba čistoča površne, oziroma manjkajoče skice.
Dobro (3)	Zadovoljivo narejen program, zadovoljiva čistoča risbe, tehnična pisava povprečna, skice zadovoljive.
Prav dobro (4)	Natančno izdelan program, ustrezna izbira pravil tehničnega risanja, samostojnost in marljivost pri delu, kakovostna čistoča programa, dimenzijsko odgovarjajoče skice, dobra tehnična pisava, skice natančne ter pravilno razporejene na programu.
Odlično (5)	Zelo natančno in kakovostno izdelan program v predvidenem ali celo krajšem času, vesten, marljiv in samostojen pri delu, pravilna izbira pravil tehničnega risanja, kakovostno čista površina, dimenzije odgovarjajo dani skici ali načrtu, zelo lepo izdelano poročilo, tehnična pisava brežhibna, skice so natančne in pregledne.

ZAKLJUČEVANJE OCEN

Oceno zaključimo skupaj z modulom, ki ga poučuje Drago Brinšek. Ocene so enakovredne. Zaključena ocena je povprečje vseh. Zaokrožujemo matematično.