

## KRITERIJI OCENJEVANJA – LIKOVNO SNOVANJE KOT DEL PREDMETA UMETNOST (program ekonomski tehnik)

Predmet umetnost sestavljata dva enakovredna dela: glasba in likovno snovanje. V nadaljevanju so predstavljeni kriteriji preverjanja in ocenjevanja znanja, ki veljajo za del LIKOVNO SNOVANJE.

### Načini preverjanja znanja

Znanje se preverja pred, med in po posredovanju novih učnih vsebin. Preverjanje poteka ustno, pisno in z izdelavo likovnega izdelka.

### Načini ocenjevanja znanja

Ocenjujejo se praktični izdelki (likovni izdelki, izdelki z MPP/ekskurzije), v primeru izboljševanja ocen tudi pisni izdelki, referati.

### Ocene, ki jih mora dijak pridobiti v šolskem letu:

Vrsta ocene	Število ocen v šolskem letu
Pisno	/
Ustno	/
Likovni izdelek	4-6
Izdelek z ekskurzije, MPP	1-2

Dijak mora v šolskem letu pridobiti vsaj 4 ocene iz likovnega snovanja (ocenjujejo se izdelki), in sicer z vsakega področja ustvarjanja po 1: risanje, slikanje, komunikacije in oblikovanje – dizajn, kiparstvo, prostorsko oblikovanje, grafika (glej opisne kriterije v razpredelnici na koncu). V primeru izboljševanja pozitivnih ocen lahko dijak pridobi še dodatne ocene iz pisnega izdelka ali referata (glej opisne kriterije v razpredelnici na koncu). V izjemnih primerih (daljša odsotnost, bolezen) se po dogovoru z učiteljem prilagodi število ocen posameznemu dijaku (npr. dve področji ustvarjanja se združita v enem samem likovnem izdelku). Dijak mora v šolskem letu pripraviti 1-2 izdelka z ekskurzije oz. MPP, ki se ocenita.

### Oblike ocenjevanja

Dijaki lahko ocene pridobijo individualno, skupinsko ali v dvojicah, odvisno od posamezne likovne naloge.

### Ocenjevanje likovnih del

Pri ocenjevanju likovnih izdelkov in izdelkov z MPP/ekskurzije se upoštevajo kriteriji, ki izhajajo iz posamezne likovne naloge in so dijakom znani pred začetkom dela, ali splošni opisni kriteriji (glej opisne kriterije v razpredelnici na koncu). Pri ocenjevanju izdelka z MPP/ekskurzije se lahko glede na zahteve izdelka upoštevajo tudi kriteriji za izdelavo pisnega izdelka. Na oceno posamezne naloge vplivajo: izvedba likovnega motiva, izvedba postopkov likovne tehnike, razumevanje likovnega pojma in likovne naloge, besedna obrazložitev naloge.

### Popravljanje negativnih ocen

Dijak ima možnost enkrat v konferenčnem obdobju popraviti negativno oceno.

### Izboljševanje pozitivnih ocen

Učitelj omogoča dijakom izboljševanje pozitivne ocene po avtonomni presoji učitelja glede na časovne in situacijske možnosti. V dogovoru z učiteljem lahko dijak ponovno izdelava likovno nalogo, izdelava novo likovno nalogo ali pripravi pisni izdelek oziroma referat.

### Minimalni standard znanja

Za oceno zadostno dijak pozna osnovne likovnoteoretične pojme posameznega področja likovne umetnosti. Dijak uspešno reši likovni problem in izvede likovno tehniko. Pri tem je prizadeven in samostojen. Zna besedno predstaviti likovni izdelek (proces, tehniko, vsebino, sporočilo). Dijak mora v šolskem letu pridobiti vsaj 5 pozitivnih ocen iz (likovnih) izdelkov.

### Nedoseganje minimalnega standarda

Če dijak ni pridobil vseh potrebnih ocen ali če večina pridobljenih ocen izdelkov ni pozitivna, potem ni dosegel minimalnega standarda.

### Popravljanje negativne ocene ob koncu 1. ocenjevalnega obdobja

Prvo uro po redovalni konferenci učitelj v dogovoru z dijakom, ki ni dosegel minimalnega standarda (nzd), določi rok in način pridobivanja ocene. Pridobivanje ocen poteka v razredu, praviloma v okviru ur rednega pouka. Dijak popravlja snov praviloma z izdelavo likovnega izdelka. Dijak pridobi manjkajočo oceno ali popravlja nezadostno oceno. Način pridobivanja ocene je odvisen od vrste negativnih ocen.

### Nadomestna dejavnost za neopravljeno ID (ekskurzija ...)

Dijak, ki se ne udeleži ID, to nadomesti s pripravo predstavitve likovnega umetnika, kraja, likovnega področja (glede na temo ID). Predstavitev je lahko ustna ali pisna.

### Zaključevanje ocen ob zaključku pouka

Za zaključeno pozitivno oceno mora dijak pridobiti vsaj 5 pozitivnih ocen (glej minimalni standard znanja). Vse ocene so enakovredne, zato je končna ocena aritmetična sredina vseh pridobljenih ocen. Zaokroži se šele končna ocena (skupaj z ocenami iz dela glasba).

Glede na 18. člen Pravilnika o ocenjevanju ima dijak pozitivno končno oceno:

- če je pozitivno ocenjen v obeh ocenjevalnih obdobjih in je pridobil vse potrebne ocene;
- če je popravil nzd iz 1. ocenjevalnega obdobja in je pozitivno ocenjen v 2. ocenjevalnem obdobju.
- 

Dijak ima negativno končno oceno:

- če ni pridobil vseh potrebnih ocen;
- če je pozitiven v 1. ocenjevalnem obdobju in negativen v 2. ocenjevalnem obdobju oziroma če ni popravil nzd za 1. ocenjevalno obdobje in je v 2. ocenjevalnem obdobju pozitiven.

*V izjemnih primerih (npr. daljša bolezenska odsotnost – več kot mesec dni) se zaključevanje prilagodi dijaku.*

### Izpit – izdelava likovnega izdelka

Na izpitu dijak na slepo izbere eno od treh likovnih nalog. Za izpeljavo ima na voljo 90 minut, nato predstavi likovni izdelek. Končna ocena je izdelana na podlagi kriterijev, ki so znani pred začetkom izpeljave likovne naloge.

### **KONČNA OCENA PRI PREDMETU UMETNOST**

Dijak pridobi pri predmetu umetnost delne ocene s področja glasbe in likovnega snovanja. Ob zaključku šolskega leta se oceni iz obeh delov združita v eno. Kadar je dijak med ocenama (med npr. 2,4 in 2,6 ali 3,4 in 3,6 ali 4,4 in 4,6), se pri določevanju končne ocene upoštevata njegovo delo in prizadevnost med šolskim letom. Pogoj za pozitivno oceno je pozitivna ocena iz obeh delov, tj. glasbe in likovnega snovanja.

V primeru, da dijak pri enem delu ni dosegel minimalnega standarda, mora opravljati izpit iz tega dela. Potek izpita iz glasbe je zapisan v kriterijih, ki veljajo za glasbo, potek izpita iz likovnega snovanja pa zgoraj. V primeru, da dijak ni dosegel minimalnega standarda niti pri glasbi niti pri likovnem snovanju, mora opravljati popravni izpit iz obeh delov predmeta umetnost.

## OPISNI KRITERIJI

### Opisni kriteriji za ocenjevanje likovnih del

ocena	nezadostno (1)	zadostno (2)	dobro (3)	prav dobro (4)	odlično (5)
opisni kriteriji	Dijak ni občutil in razumel likovnega problema; ni iskal novih rešitev; kljub spodbudam se naloge ni lotil in je ni opravil.	Dijak je že bolje razumel in občutil likovni problem, nalogo je opravil, vendar brez prizadevnosti in skrbi za čistost izvedbe likovnega izdelka; potreboval je veliko spodbude in pomoči.	Dijak je zadovoljivo razumel likovni problem, poizkusil je iskati nove rešitve in poti, pri nalogi je bil prizadeven in tehnično dosleden, delno je še potreboval pomoč in spodbudo, obvladal je materiale in orodja.	Dijak je dobro doživel in razumel likovni problem, našel je nove izrazne poti, delal je samostojno, ni potreboval pomoči in spodbude, izdelek je izviren.	Dijak je zelo dobro razumel likovni problem, našel je nove poti in likovno nalogo izvedel zelo izvorno in oblikovno domiselno, likovni doživljaj je bogat in ekspresiven, dijak je bil tehnično zelo spreten in pri delu samostojen.

Opisni kriteriji za ocenjevanje pisnega izdelka/izdelka z MPP/ekskurzije

točke	1	2 3	4 5
kriteriji			
zbiranje in navajanje virov	<i>Dijak pisnega izdelka ne odda v predvidenem roku.</i>	Uporabljenih je več lahko dosegljivih virov, a so pomanjkljivo ali nedosledno navedeni; zbrani podatki ne zajemajo izbranega področja v celoti.	Uporabljeni viri so različni in dosledno navedeni; zbrani podatki so aktualni, pestri in ustrezajo izbranemu področju.
	Viri niso navedeni ali je pomanjkljivo naveden en sam vir; zbrani podatki niso zanesljivi.		
zgradba	Daljši deli besedila so neposredno povzeti in med seboj slabo povezani; zunanja zgradba pisnega izdelka je slabo pregledna.	Naloga je pregledna in vsebuje zahtevane elemente; posnemanje prevladuje nad izvirstostjo.	Obravnava je izvirstna in zanimiva; bistvene misli iz virov so avtorsko obdelane; besedilo je logično urejeno.
vsebinska ustreznost	Predstavitev tematike je pomanjkljiva.	Predstavitev tematike načeloma ustreza zastavljenim ciljem, a je veliko ponavljanja in očitnih dejstev.	Predstavitev tematike ustreza zastavljenim ciljem in kritično presoja njihovo vrednost.
slog in jezikovna pravilnost	Izražanje je okorno in slabo razumljivo, besedilo je polno pravopisnih in slovničnih napak.	Besedišče in raba strokovnih izrazov sta primerna, v besedilu so pravopisne in slovnične napake.	Besedišče je bogato, raba strokovnih izrazov je suverena, v besedilu ni napak.
slikovno gradivo	Slikovno gradivo ni vključeno v pisni izdelek.	Slikovno gradivo ni v celoti ustrezno izbrano.	Slikovno gradivo je ustrezno izbrano.
učiteljeva pomoč	Dijak ni sposoben (ustrezno) uporabiti nasvetov učitelja.	Dijak je (pogosto) sodeloval z učiteljem in je bil (delno) sposoben upoštevati njegove nasvete.	Dijak je sodeloval z učiteljem in zelo uspešno uporabil njegove nasvete. / Dijak je bil pri delu povsem samostojen.

Opisni kriteriji za ocenjevanje ustnega nastopa

točke	1	2 3	4 5
kriteriji			
izvirnost in govor	<i>Dijak ni opravil govornega nastopa.</i>	Dijak govori na pamet, a je nastop neizviren in nima učinkovitega začetka in zaključka.	Dijak govori na pamet, govorni nastop je izviren in vsebuje učinkovit začetek in zaključek.
	Dijak vsebino prebere.  Dijak govori nerazumljivo.	Dijak govori razumljivo, vendar preglasno, prehitro, pretiho ali prepočasi. Dijak govori monotono.	Dijak govori razumljivo, govorjenje je primerne hitrosti in dovolj glasno. Pomembne besede so poudarjene, dijak z intonacijo sledi vsebini.
jezikovna ustreznost	Dijak govori izrazito pogovorno, v slengu ali narečju.	Dijak poskuša govoriti knjižno, a se čuti vpliv narečja, pogovornega jezika ali slenga.	Dijak govori v knjižnem jeziku in pri tem dela le manjše napake.
stik s poslušalci	Dijak gleda v steno, strop ali skozi okno, stran od poslušalcev. Med nastopom daje neumestne pripombe na reakcije poslušalcev. Ne poskuša odgovarjati na zastavljena vprašanja.	Dijak vsaj deloma ohranja stik s poslušalci, se dokaj primerno odziva na njihove reakcije in poskuša odgovoriti na zastavljena vprašanja.	Dijak ohranja stik s poslušalci (na primer z očesnim stikom), se med govorjenjem primerno odziva na njihove reakcije in zna smiselno odgovoriti na njihova vprašanja.
uporabljeni pripomočki in tehnologija, kakovost gradiva	Dijak pri nastopu ne uporablja nobenega dodatnega gradiva.	Dijak uporablja nekaj dodatnega gradiva, ki pa ni povsem ustrezno ali je zelo slabe kvalitete (npr. slikovno gradivo).	Dijak uporablja dodatno gradivo ter vso razpoložljivo tehnologijo. Gradivo je skrbno izbrano in izdelano.
dolžina	Dijak se pri nastopu ne drži niti okvirnih časovnih omejitev.	Dijak se pri nastopu drži okvirnih časovnih omejitev, a je še vedno predolg ali prekratek.	Nastop je povsem prilagojen razpoložljivemu času.